

## 2. 5. 1. Critique classique des sources

La critique classique des sources historiques se fonde sur des sources tangibles, c'est-à-dire des sources qui se présentent sur papier et sous la forme d'un texte. Cette critique dite « classique » est subdivisée en deux catégories : la critique externe (sur la forme) et la critique interne (sur le contenu).

Voici une manière de procéder, inspirée des instructions données par le tutoriel d'histoire de l'[Université de Tübingen](#) (site consulté le 29.12.2011 à 12h41 – dernière actualisation le 28.10.2009 à 11h12) :

### 1. Interroger la source en posant les questions suivantes :

- a) Critique externe : la forme du texte est-elle digne de foi ?
  - Authenticité : la personne citée comme auteur est-elle vraiment la personne qui a écrit le texte ? le texte est-il conservé sous la même forme que celle que l'auteur lui avait donnée ? le texte est-il vraiment ce qu'il prétend être ?
  - Originalité : les informations reposent-elles sur des observations personnelles de l'auteur ? dans le cas contraire, sur quoi s'appuie la personne qui a écrit le texte ?
  - Comment la source a-t-elle été transmise ? (y a-t-il des informations sur l'édition des sources, l'utilisation d'un texte secondaire, etc. ?)
- b) Critique interne et contextualisation : la source est-elle digne de foi ?
  - Provenance : quand, où, comment et par qui le texte a-t-il été rédigé ?
  - Emplacement et intention de l'auteur : que peut savoir l'auteur ? est-ce un-e contemporain-e ? peut-il/elle être considéré-e comme témoin oculaire ? ses déclarations semblent-elles fiables ?
  - Volonté de l'auteur : qu'a-t-il/elle voulu rapporter ? (falsification, déformation, accentuation des faits, dissimulation, instruction, etc.)
  - Contextualisation : à quel contexte historique les sources appartiennent-elles ?

### 2. Entreprendre les recherches suivantes :

- Eclaircir les zones d'ombre (sur des termes, des événements, des personnes, etc.) qui sont apparues à la lecture de la source, par exemple en consultant des dictionnaires, des lexiques ou des encyclopédies biographiques.
- Vérifier les faits et les dires à l'aide de la littérature spécialisée ou d'autres sources.
- Faire des recherches sur l'environnement temporel et social dans lequel ces sources sont apparues et ont eu un effet.

### 3. Ecrire un résumé du contenu de la source en fonction des questions qui ont été posées.

### 4. Insérer la source dans un contexte plus large.

Il existe beaucoup d'introduction à la critique classique des sources, que ce soit sous la forme de livres ou de sites Internet :

- [introduction de la Cornell University Library](#)
- quelques exemples de la manière dont une critique (détaillée) devrait être structurée, sur le [site du Département d'histoire de l'Université de Laval \(Canada\)](#)

**Liens:** [Tutoriel d'histoire de l'Université de Tübingen](#)  
[Introduction de la Cornell University Library](#)  
[Département d'histoire de l'Université de Laval \(Canada\)](#)